


PEDro
PHYSIOTHERAPY EVIDENCE DATABASE

1. Présentation et accès	2
1.1 Présentation	2
2. Modes de recherche.....	3
2.1 Recherche simple	3
2.2 Recherche avancée.....	5
3. Affichage des résultats et filtres.....	6
3.1 Affichage des résultats	6
3.2 Organisation de la notice bibliographique	7
3.3 Bases parallèles :	Erreur ! Signet non défini.
4. Sauvegarde des résultats et veille	9
4.1 Sauvegarde des résultats.....	9
5. Mémento.....	11

1. Présentation et accès

1.1 Présentation

Organisme responsable	The George Institute for Global Health, University of Sydney
Plateforme	http://www.pedro.org.au/
Discipline(s)	Physiothérapie (cardio-respiratoire, ergonomie, gériatrie, musculo-squelettique, neurologie, orthopédie, pédiatrie, santé de la femme, sports)
Langue(s)	Anglais
Période couverte	1929 à nos jours
Types de documents indexés	+ de 27 000 références d'essais contrôlés randomisés, de revues systématiques, de guides pratiques et de recommandations cliniques.
Accès	Gratuit

PEDro (Physiotherapy Evidence Database) est une base de données fondée sur les preuves, spécialisée en physiothérapie / kinésithérapie. C'est une base de données de l'Evidence-Based Medicine (l'EBP), c'est-à-dire, de la médecine fondée sur les faits. Le triptyque d'une décision selon l'EBP est le suivant : expérience du clinicien, préférences du patient et données de la recherche.



La base fournit des références et ne donne pas toujours accès au texte intégral des articles : consulter le site Web de la BU (www.portaildoc.univ-lyon1.fr) pour vérifier si la bibliothèque est abonnée à la revue, au format papier ou électronique.

2. Modes de recherche

2.1 Recherche simple

PEDro
PHYSIOTHERAPY EVIDENCE DATABASE

[Simple search](#)
[Advanced search](#)

[English](#)
[简体中文](#)
[繁体中文](#)

[Français](#)

Bienvenue sur PEDro

PEDro est la base de données de la physiothérapie fondée sur les preuves. PEDro est une base de données gratuite de plus de 29 000 essais cliniques contrôlés randomisés (ECR), revues systématiques et recommandations de pratique clinique en physiothérapie. PEDro fournit les modalités de citation, le résumé et, si possible, un lien vers le texte complet. La qualité de chaque ECR de PEDro est évaluée indépendamment. Ces niveaux de qualité permettent de guider rapidement l'utilisateur vers les essais les plus pertinents.

Démarrer une recherche simple

PEDro
PHYSIOTHERAPY EVIDENCE DATABASE

[Home](#) [New Search \(Simple\)](#) [New Search \(Advanced\)](#) [Search Help](#)

Simple Search

Search term (or terms):

[Search](#)

Taper un mot-clé ou des mots-clés de recherche, en anglais, avec ou sans troncature.

PEDro

PHYSIOTHERAPY EVIDENCE DATABASE

[Home](#)
[Display Selected Records](#)
[New Search \(Advanced\)](#)
[Continue Searching \(Simple\)](#)
[New Search \(Simple\)](#)
[Search Help](#)

Search Results

Click on a title to view details of that record. If your search has returned many records you may need to move to the next page (at the top or bottom of the list of records). To display a list of records from one or a series of searches, click on *Select* and then *Display Selected Records*

Found 32 records

« 1 2 »

Title	Method	Score (/10)	Select Record
Low back pain clinical practice guidelines linked to the International Classification of Functioning, Disability, and Health from the Orthopaedic Section of the American Physical Therapy Association [with consumer summary]	practice guideline	N/A	Selected
Dor lombo-pelvica e exercicio fisico durante a gestacao (Lumbar-pelvic pain and the physical exercise during the gestation period) [Portuguese]	systematic review	N/A	Select

2.2 Recherche avancée

PEDro
PHYSIOTHERAPY EVIDENCE DATABASE

Simple search
Advanced search
English
简体中文

Français

Bienvenue sur PEDro

PEDro est la base de données de la physiothérapie fondée sur les preuves. PEDro est une base de données gratuite de plus de 29 000 essais cliniques contrôlés randomisés (ECR), revues systématiques et recommandations de pratique clinique en physiothérapie. PEDro fournit les modalités de citation, le résumé possible, un lien vers le texte complet. La qualité de chaque ECR de PEDro est évaluée indépendamment. Ces niveaux de qualité permettent de guider rapidement l'utilisateur vers les essais les plus pertinents.

Démarrer une recherche avancée

Il existe 13 champs/catégories d'interrogation. Certains champs ont des listes déroulantes (therapy, problem, body part, subdiscipline, topic, method)

PEDro
PHYSIOTHERAPY EVIDENCE DATABASE

PEDro, the Physiotherapy Evidence Database, is a free database of randomised trials, systematic reviews and clinical practice guidelines in physiotherapy. You can search the database for bibliographic details, and sometimes full text, of trials, reviews and guidelines using this Advanced Search page or the [Simple Search page](#). PEDro is produced by the Centre for Evidence-Based Physiotherapy at The George Institute for Global Health. For more information please visit the [PEDro home-page](#).

[New Search \(Advanced\)](#) [Search Help](#)

& Title:

therapy:

problem:

Body Part:

Subdiscipline:

Topic:

Method:

Author/Association:

Score of at least: [10]

Return: 20 records at a time

When Searching: Match all search terms (AND) Match any search term (OR)

Pour cibler une région anatomique (particulièrement utile pour les problèmes musculo-squelettiques)

Pour choisir le type d'étude : clinical trial (essai clinique), systematic review (revue systématique) ou practice guideline. (guide pratique)

Si plusieurs termes sont entrés dans un même champ de recherche, PEDro les combine avec l'opérateur booléen sélectionné : **AND, OR.**

Pour sélectionner des articles ayant eu un score minimum : voir la partie 3.1 pour connaître l'échelle de critères

3. Affichage des résultats et filtres

3.1 Affichage des résultats

C'est l'échelle de critères qui permet de mesurer la validité des informations et la qualité méthodologique des essais cliniques. Cette échelle va de 1 à 10 : critère 1 (validité externe), critère 2 à 9 (validité interne), critères 10 (informations statistiques suffisantes).

Title	Method	Score (/10)	Select Record
Low back pain clinical practice guideline. Disability and Health from the Association [with consumer summary]	practice guideline	N/A	Select
Dor lombo-pelvica e exercicio fisico durante a gestacao (Lumbar-pelvic pain and the physical exercise during the gestation period) [Portuguese]	systematic review	N/A	Select
(A systematic review of randomized controlled trials on the therapeutic and health-promoting effects of spas) [Japanese]	systematic review	N/A	Select
(Immediate analgesic effect of wrist-ankle acupuncture for acute lumbago: a randomized controlled trial) [Chinese - simplified characters]	clinical trial	8/10	Select
(Multi center randomized controlled trial of acupuncture with electric stimulation and acupuncture-like transcutaneous electrical nerve stimulation for lumbago) [Japanese]	clinical trial	7/10	Select
Traksjonsbehandling ved lumbago-ischias [Norwegian]	clinical trial	7/10	Select
Curative effect of scraping therapies on lumbar muscle strain	clinical trial	6/10	Select

Résultats présentés dans cet ordre :
 1. Recommandations cliniques
 2. Revues systématiques
 3. Essais cliniques

Cliquer sur le titre pour accéder à la référence bibliographique

3.2 Organisation de la notice bibliographique

Pour accéder au texte intégral d'un article à partir d'une recherche sur PEDro : sur la notice de l'article, on retrouve différents liens (jusqu'à 4) qui permettent d'accéder au texte intégral en accès libre ou via une souscription à la revue. Les liens sont triés dans l'ordre de probabilité d'accéder gratuitement au texte intégral de l'article.

Detailed Search Results

Titre → Aerosol delivery in respiratory syncytial virus bronchiolitis: hood or face-mask?

Auteurs → Amrav I, Oron A, Tal G, Cesar K, Ballin A, Hourli S, Naugoiny L, Mandelberg A

Source → The Journal of Pediatrics 2005 Nov;147(5):627-631

Type → clinical trial

Score → 5/10 [Eligibility criteria: No; Random allocation: Yes; Concealed allocation: No; Baseline comparability: Yes; Blind subjects: No; Blind therapists: No; Blind assessors: No; Adequate follow-up: Yes; Intention-to-treat analysis: No; Between-group comparisons: Yes; Point estimates and variability: Yes. Note: Eligibility criteria item does not contribute to total score] *This score has been confirmed*

Résumé → **OBJECTIVES:** To compare the utility of the hood versus the face mask for delivery of inhaled medications to infants hospitalized with viral bronchiolitis. **STUDY DESIGN:** Randomized, double-blinded, controlled trial; 49 hospitalized infants with viral bronchiolitis, age 2.75 +/- 2.2 months (mean +/- SD), were grouped to either the hood (n = 25) or the mask (n = 24). Each subject received inhalation treatments with the use of both devices. Half of the hood group received the active drug treatment (1.5 mg epinephrine in 4 mL saline (3%)) via hood followed immediately by placebo treatment (normal saline) via mask, whereas the other half received the opposite order. Half of the mask group received the active drug treatment via mask followed immediately by placebo treatment via hood, whereas the other half received the opposite order. Therapy was repeated 3 times daily until discharge. Outcome measures included clinical scores and parental preference. **RESULTS:** Percent improvement in clinical severity scores after inhalation was significant in both groups on days 1, 2, and 3 after admission (hood group: 15%, 15.4%, and 15.4%, respectively; mask group: 17.5%, 12.1%, and 12.7%, respectively; p < 0.001). No significant difference in clinical scores improvement between groups was observed. Eighty percent (39/49) of parents favored the hood over the mask; 18% (9/49) preferred the mask and 2% (1/49) were indifferent. **CONCLUSIONS:** In infants hospitalized with viral bronchiolitis and in whom aerosol treatment is considered, aerosol delivery by hood is as effective as by mask. However, according to parents, the tolerability of the hood is significantly better than that of a mask.

Liens → Full text (sometimes free) may be available at these link(s):

- [Maastricht CEBP](#) ←
- [DOI](#)
- [PubMed](#)
- [publisher](#)

Maastricht CEBP (Center For Evidence Base Physiotherapy) → BDD avec accès systématique au PDF d'articles ayant eu 6 ou + sur l'échelle de PEDro

Lien vers le site de la revue

3.3 Interface « grand public » de Pedro : Physiotherapy Choices

<http://www.physiotherapychoices.org.au/>

Il s'agit de l'interface "grand public" de PEDro. Cette base a été conçue à destination des patients des services de rééducation et de leurs proches. Cette base propose une interface plus accessible au « grand public » et des termes de recherche vulgarisés. Les résultats de la recherche sont issus de PEDro.

Physiotherapy Choices

Home | Display selected records | New Search

Search Physiotherapy Choices

To search for evidence about physiotherapy for a specific problem, select an appropriate term to complete the following statements. You do not need to make a selection in every search field. If your search retrieves too many irrelevant articles, try selecting more terms. If your search retrieves very little information, try selecting fewer terms.

The health problem...
 -- No selection --

The symptom or difficulty experienced...
 -- No selection --

The treatment I'd like to know about is...
 -- No selection --

You can also search by entering a specific term or abbreviation in the box below. This term may relate to the:

- head, neck
- shoulder, upper arm, shoulder blade
- chest, rib, heart, lung, breast
- elbow, forearm
- wrist, hand
- back, pelvis
- bladder, genitals
- hip, thigh
- knee, lower leg
- foot, ankle
- the whole body

4. Sauvegarde des résultats et veille

4.1 Sauvegarde des résultats par mail et dans un logiciel de gestion de références bibliographiques

PEDro
PHYSIOTHERAPY EVIDENCE DATABASE

Home | [Display Selected Records](#) | [New Search \(Advanced\)](#) | [Continue Searching \(Simple\)](#) | [New Search \(Simple\)](#) | [Search Help](#)

Search Results

Click on a title to view details of that record. If your search has returned many records you may need to move to the next page (at the top or bottom of the list of records). To display a list of records from one or a series of searches, click on *Select* and then *Display Selected Records*

Found 32 records

Title	Method	Score (/10)	Select Record
Low back pain clinical practice guidelines linked to the International Classification of Functioning, Disability, and Health from the Orthopaedic Section of the American Physical Therapy Association [with consumer summary]	practice guideline	N/A	Select
Dor lombo-pelvica e exercicio fisico durante a gestacao (Lumbar-pelvic pain and the physical exercise during the gestation period) [Portuguese]	systematic review	N/A	Select
(A systematic review of randomized controlled trials on the therapeutic and health-promoting effects of spas) [Japanese]	systematic review	N/A	Select
(Immediate analgesic effect of wrist-ankle acupuncture for acute lumbago: a randomized controlled trial) [Chinese - simplified characters]	clinical trial	8/10	Select

2. Cliquer sur cette icône

1. Sélectionner les articles

PEDro
PHYSIOTHERAPY EVIDENCE DATABASE

[Home](#)
[Email results](#)
[New Search \(Advanced\)](#)
[Continue Searching \(Simple\)](#)
[New Search \(Simple\)](#)
[Search Help](#)

Selected Records

You can remove selected records by clicking on the *Remove this record* links. You can import Selected Records into [EndNote](#) and [RefWorks](#). You can print these records with your browser.

[Click here](#) to see the other results of your search or to select another record.

You have selected 3 records

Author/Association:	Delitto A, George SZ, Dillen LV, Whitman JM, Sowa G, Shekelle P, D [the American Physical Therapy Association (APTA)]
Title:	Low back pain clinical practice guidelines linked to the International Health from the Orthopaedic Section of the American Physical Ther
Source:	The Journal of Orthopaedic and Sports Physical Therapy 2012 Apr
Method:	practice guideline
Method Score:	This is a clinical practice guideline. Clinical practice guidelines are
Abstract:	RISK FACTORS: Current literature does not support a definitive ca factors are multifactorial, population specific, and only weakly assoc (recommendation based on moderate evidence). CLINICAL COURSE

Envoyer les résultats par mail

Il est possible de sauvegarder directement les références bibliographiques sélectionnées dans son logiciel de gestion de références bibliographiques EndNote ou RefWorks. Il faut cliquer sur les liens pour connaître la procédure. Pour insérer les références dans Zotero : une fois les références sélectionnées, il faut cliquer sur l'icône  pour les enregistrer dans l'outil.

5. Mémento

Langue(s) d'interrogation	Anglais
Vocabulaire d'interrogation	Langage naturel
Modes de recherche	Recherche simple, recherche avancée
Troncature	Oui
Opérateurs de recherche	Opérateurs booléens (AND, OR)
Affichage des résultats	Par score : des essais ayant la meilleure note à l'échelle des critères aux moins bons. Les « systematic reviews » (revues systématiques) et « practice guideline » (guides pratiques) n'ayant pas d'échelle de notation, ils apparaissent en 1 ^{er} dans la page des résultats
Filtres	Pas de filtres
Sauvegarde des résultats	Possibilité de s'envoyer les références par mail ou de les sauvegarder dans EndNote ou RefWorks, mais aussi sur Zotero
Veille	Non

Pour en savoir plus :

- **Aide à la recherche – Site officiel PEDro**

Rubrique d'aide complète pour utiliser toutes les spécificités de la base. Plusieurs vidéos sont également disponibles.

<http://www.pedro.org.au/french/search-help/>